Problemática en la implantación de la energía eólica en la Comunidad Autónoma Vasca.

Autor: Sergio de Juan, Secretario de la Asociación Medioambiental Izate

Uno de los principales problemas ambientales que tiene actualmente la Tierra, junto a la fragmentación de los hábitats y la introducción de especies exóticas, es el calentamiento climático. Una de las causas que motivan este cambio climático es el modo de producción de la energía eléctrica. El consumo de electricidad crece cada año de una manera insostenible por lo que debemos centrar nuestros principales esfuerzos en conseguir el ahorro energético, es decir, no aumentar e incluso reducir nuestro consumo de electricidad. Para ello hace falta unas campañas institucionales fuertes y unas políticas orientadas hacia el ahorro, ya que, y a los datos me remito, lo realizado hasta ahora no es suficiente.

Ahora bien, mientras conseguimos ese ahorro energético es también necesario mejorar la producción eléctrica y orientarla hacia medios más sostenibles como son las energías renovables. Por ello es necesario potenciar lo máximo posible estas formas de producción de energía, siempre dentro unos límites de implantación racional en términos ambientales. Y aquí es donde surge el conflicto, ya que la energía eólica está teniendo una implantación poco racional en la Comunidad Autónoma Vasca, principalmente debido a un problema de base y es que disponemos de un pésimo Plan Territorial Sectorial de la Energía Eólica. Y eso no es todo, porque con el desarrollo de este Plan se obtienen unos resultados energéticos bajos y unos impactos ambientales muy elevados. Pero vayamos por partes.

Este **PTS Eólico no regula ni ordena el desarrollo de la energía eólica sino el de las centrales eólicas de una determinada potencia, basa sus cálculos en tecnología ya obsoleta y tiene una deficiente información ambiental**. Toda la selección de emplazamientos, producción obtenible, objetivos energéticos,... se basa en el cálculo obtenido con unos aerogeneradores anticuados. Otro de los errores de este Plan es que no incluye a centrales eólicas con menos de 8 molinos o una potencia inferior en la instalación a 10 MW, por lo que la instalación de este tipo de minicentrales eólicas no está regulada por el PTS y se puede solicitar su instalación en cualquier lugar de la CAV, aunque sea un Espacio Natural Protegido, lo que está dando lugar a múltiples proyectos de minicentrales eólicas sin suficiente rigor ambiental.

Además, y lo que es muy grave, este Plan no estima necesario en toda la CAV ninguna zona de exclusión de centrales eólicas, por lo que contempla incluso su instalación en Espacios Naturales Protegidos.

Otra cuestión a considerar es si la energía eólica realmente es sustitutiva de otras formas de producción con las actuales políticas energéticas, porque se está viendo que en la CAV no está sustituyendo a nada sino que sólo se adiciona, y cómo ejemplo de ello se siguen construyendo centrales térmicas (Boroa, Superpuerto) y se proyectan otras más (Lemoiz, Álava). Un ejemplo cercano lo tenemos en Navarra, donde después de llenar toda la comunidad de centrales eólicas ahora se están planteando construir nuevas térmicas. Según el Avance del informe 2006 de Red Eléctrica de España "el aumento de potencia instalada en 2005 proviene en su mayor parte de la incorporación de 3.132 MW de ciclo combinado y de 1.210 MW de potencia eólica.". Es decir que se instalan casi el triple de MW de ciclo combinado que eólicos.

Eso nos lleva a comprobar que **tal y como se está implantando actualmente la energía eólica en la CAV su aportación es mínima en el contexto energético**. Veamos algunos datos interesantes de la CAV:

Informe 2006 de Red Eléctrica de España para la CAV (Último informe anual completo elaborado)

Potencia eólica instalada a 31-dic-2006: 145 MW

Demanda de energía en 2.006: 20.696 GWh

Energía adquirida a la eólica en 2.006: 339 GWh, 1,6% del total

Energía adquirida Bahía de Bizkaia: 4.413 GWh, 21% del total y 13 veces más que la adquirida a la eólica.

Por tanto, aquí deberíamos hacernos una reflexión, ¿actualmente cuántas centrales eólicas necesitamos en la CAV para conseguir la misma electricidad que la producida por una Central de Ciclo combinado? ¿Estamos dispuestos a multiplicar por 13 la cantidad de centrales eólicas en la CAV? Yo creo que eso es un imposible, por lo que algo falla de nuestra política energética, tenemos que reducir nuestro consumo energético.

Pero no importa, vamos a intentar llevar adelante todo el PTS eólico. En ese caso voy a explicar que este Plan tiene 2 fases. La fase 1 incluye las centrales eólicas ya construidas en Badaia, Elgea-Urkilla y Oiz. También incluye la desestimada por su elevado impacto ambiental en Ordunte, y todavía no se han desarrollado Mandoegi y Ganekogorta. La fase 2 incluye Gazume, Kolometa, Arkamo, Montes de Iturrieta y Cruz de Alda. Supongamos que estuvieran construidas todas estas centrales eólicas, entonces según el PTS eólico la producción eléctrica de ellas sería de 998 GWh/año. Si como hemos visto antes, en el País Vasco la demanda de energía eléctrica, es decir, la energía eléctrica consumida **en el 2006** fue de 20.696 GWh, tendríamos que **todas estas centrales eólicas previstas por el PTS producirían tan sólo el 5% de la energía eléctrica consumida**.

Pero es que los propios datos que maneja el Gobierno Vasco con la Estrategia Energética Vasca 2010 **(**Plan 3E-2010) son más desalentadores. La demanda de energía eléctrica en el año 2000 fue de 16.852 GWh, con un aumento del 25% en el período 1995-2000 (4,5% de media anual). Cómo ya hemos dicho antes, la demanda de energía eléctrica en el año 2006 fue de 20.696 GWh, con un aumento del 23% en el período 2000-2006. Pues bien, la Estrategia Energética Vasca estima que en el año 2010, se limite la demanda eléctrica a 19.700 GWh!!!. Pero si en el 2005 ya habíamos superado esa demanda. Aquí tenemos otro ejemplo de que las actuales políticas de ahorro energético no funcionan.

Pero sigamos con el Plan 3E-2010. Si el PTS eólico estimaba producir 998GWh/año, el Plan 3E-2010 estima producir 1.748 GWh/año, es decir, 5 veces mas que la energía producida en 2006. Este aumento se debe principalmente a una mayor potencia de los aerogeneradores instalados, a la instalación de todas las centrales eólicas seleccionados por el PTS y a la instalación de otras centrales eólicas situadas en emplazamientos no seleccionados por el PTS.

Pero sigamos con la siguiente tabla:

Demanda de energía eléctrica en el 2006: 20.696 GWh
Demanda de energía eléctrica estimada por el Plan 3E-2010 para el 2010 :
19.700 GWh
Demanda de energía eléctrica estimada para el 2010 con el aumento actual del 23% de los últimos 6 años:
23.869 GWh

Haciendo cifras comprobamos que **el Plan 3E-2010 estima que para el 2010 el 8,9% de la energía eléctrica consumida proceda de centrales eólicas.** Pero si hacemos las cifras **con el aumento actual de la demanda del 23% de los últimos 6 años ese porcentaje se reduciría al 7,3%.**

Otro apunte a recordar es que las formas de producción de energía no son las únicas responsables del cambio climático, ya que tienen mucho más peso por ejemplo los medios de transporte. Por eso, el aporte que hagan las centrales eólicas a minimizar el cambio climático es limitado, ya que las emisiones de CO_2 procedentes del consumo eléctrico son una sexta parte (el 17%) del total de la emisión de gases invernaderos. Por tanto **la eólica contribuye en la CAV en fecha de 2006 con un ahorro del 0,3% de las emisiones de gases invernaderos. Y para el 2010 la estima se sitúa entre el 1,5% y el 1,2%.**

Y para llegar a esos bajos porcentajes, con la actual estrategia energética debemos completar el PTS eólico, y aquí es donde además se produce un **gran impacto ambiental a nivel local**. Revisemos los **emplazamientos del PTS Eólico**:

INSTALADOS:

- Elgea-Urkilla (Gipuzkoa-Álava): Parque Natural de Aizkorri-Aratz y LIC de Aizkorri-Aratz
- Oiz (Bizkaia)
- Badaia (Álava): estribaciones del LIC Arkamo-Gibijo-Arrastaria

DESESTIMADO POR IMPACTOS AMBIENTALES:

- Ordunte (Bizkaia): LIC Ordunte

NO INSTALADOS:

- Ganekogorta (Bizkaia-Álava)
- Mandoegi (Gipuzkoa)
- Gazume (Gipuzkoa): LIC Ernio-Gatzume
- Kolometa (Bizkaia-Álava): Parque Natural de Gorbeia y LIC Gorbeia
- Arkamo (Álava): LIC Arkamo-Gibijo-Arrastaria
- Iturrieta (Álava): LIC Entzia
- Cruz de Alda (Álava): ZEPA Sierras Meridionales de Alava

Tenemos que de los 7 emplazamientos que quedan por instalarse hasta completar el PTS, **¡¡¡5 están en Espacios Naturales Protegidos!!!** Si dichos espacios son merecedores de esa protección, también son merecedores de que los mantengamos sin industrializar. Y esto no es una opinión aislada nuestra, sino que es el mismo planteamiento que hacen grandes ONG ambientales como SEO, Greenpeace o Ecologistas en Acción, que determinan como zonas de exclusión los Espacios Naturales Protegidos y la Red Natura 2000.

Mientras, al mismo tiempo, se siguen desarrollando proyectos de centrales eólicas que se escapan de las consideraciones del PTS eólico. Alguno ya está en funcionamiento, como el del Superpuerto de Bilbao, y otros están en proyecto: Punta Lucero, La Garbea, Jesuri, Jata, Galdames y La Aceña en Bizkaia (los 2 últimos en el ámbito de un Biotopo Protegido en tramitación); y Canto Blanco, Motxotegi y El Busto en Alava.

En definitiva, que algo falla en el modo de implantarse la energía eólica en Euskadi cuando la mayoría de los emplazamientos seleccionados son Espacios Naturales Protegidos, ¿es que no hay otros lugares posibles en los qué el impacto ambiental sea asumible?. Es una pregunta que hay que lanzar para que el personal cualificado que pueda determinar los posibles emplazamientos se ponga a la labor y busque emplazamientos alternativos asumibles ambientalmente. Y es una llamada a unas verdaderas políticas de eficiencia y ahorro energético. Porque aunque llenemos gran parte de las crestas de las montañas vascas de molinos, el porcentaje de electricidad que consumamos procedente de fuentes eólicas sería bajo. No es cuestión de malgastar de esta manera el potencial que tiene este limpio modo renovable de producción energética. Apoyemos la energía eólica pero de una manera bien desarrollada, y no estando a merced de los designios de las grandes empresas energéticas.